

Republika Hrvatska
Općinski sud u Slavonskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški
Nova Gradiška
Trg kralja Tomislava 6

Poslovni broj: 31. Sp-2810/2019-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Slavonskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški, po sucu Ivanu Bodrožić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Jelke Popić iz Donje Vrbe, Željka Kožulja 1, OIB: 43053222090, dana 20.siječnja 2020.godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Jelke Popić iz Donje Vrbe, Željka Kožulja 1, OIB: 43053222090.

Obrazloženje

Financijska agencija (u nastavku teksta: FINA) dostavila je ovome sudu 11.travnja 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača Jelke Popić iz Donje Vrbe, Željka Kožulja 1, OIB: 43053222090.

Potrošač je po pozivu FINE dostavila popis svoje imovine u kojemu navodi da nema pokretnina niti nekretnina, imovinskih prava na tuđim stvarima, novčanih sredstava na računima niti primanja, te drugih prava koja čine imovinu.

Odredba čl.2.st.1.ZSP određuje kako je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača ocjenjuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njezino ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl.2.st.2.ZSP-a).

Nadalje odredbom čl.79.b ZSP-a regulirano je da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

ZSP u čl. 79.m.ZSP-a taksativno navodi u kojim slučajevima će sud obustaviti postupak jednostavnog stečaja potrošača, te između ostalog i ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Tijekom ovoga postupka sud je vanjskom provjerom putem sustava Financijske agencije utvrdio kako je potrošač Jelka Popić upisana kao vlasnica osobnog automobila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova i to : osobnog automobila Zastava 128 Skala 55, godina proizvodnje 1988. , datum stjecanja 21.06.2001. , a isto vozilo je odjavila 26.11.2007.

Iz ovoga je evidentno kako je potrošač ipak posjedovala imovinu, a istu je svojom šutnjom na poziv za očitovanje za pokretanje ovog postupka pokušala zatajiti.

Obzirom na utvrđenje da je potrošač propustila dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini na način da prikaže svu imovinu kojom raspolaže, to je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 2.st.1.i 2. te odredbe čl. 79.m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

Nova Gradiška, 20.siječanj 2020.

Sudac :

Ivan Bodrožić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

1. Potrošač – putem e-Oglasne ploče
2. FINA – web servis

Broj zapisa: **17893-13453**

Kontrolni broj: **07755-2b170-38d01**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN BODROŽIĆ, L=SLAVONSKI BROD, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.